

Kaebus VVK 23.10.2025 otsuse nr 69 peale

*Väljavõte valimisvaatleja Kalle Kulboki 27.10 kaebusest Riigikohtule.
Oletatavalt delikaatsed isikuandmed on asendatud tärnidega *.*

Hääle lugemata jätmine

13. Kontrollimisel ei osutunud õigeks minu kaebuses toodud kahtlus, et lugemata võis jääda 2 valijat, kes hääletasid 2-3 minutit enne e-hääletuse algust (arvasin, et valijarakendus avanes veidi varem). Audiitori tugiisik lasi korraks ekraanile ka eemaldatud hääle isikukoodid ning ilmnas, et paar minutit enne valimise algust tegi 2 testhääletust Kati Ambo-Vaher, kelle isikukood oli avaldatud äriregistri avalikes andmetes. Samas selgus, et lugemata jäi ** ***** *****
***** (*****0303) hääle, mis eemaldati e-valimiskastist esimesena. Saades teada selle isikukoodi ja tuvastades avalikult kättesaadavatest andmetest isiku, võtsin temaga ühendust. Talle oli tema hääle mittelugemine üllatus, ta väitis, et ei näinud mingit teadet hääletamise ebaõnnestumise kohta ega teadnud ka uuesti hääletada. Ta andis mulle loa avaldada tema andmed Riigikohtule ja ametiasutustele, et vältida samalaadseid mittelugemisi tulevikus.
14. 20.10.25 toimunud hääle kontrollimise veebiülekanne <https://youtu.be/c9LAOCCr3UQ> 20-23 minutil möönab selgitusi jaganud Indrek Leesi, et kehtivuskinnituse ja ajatempli puudumine tähendab seda, et võrgutasemelise probleemi tõttu ei ole kogujateenistus saanud ühendust SK-ga. Ta nimetab, et eile nägime ühte sellist olukorda, kus valija sai tagasi veateate ja valija hääletas uuesti. Hetk hiljem avaneb esimese hääle eemaldamine ja Indrek Leesi kinnitab, et tegemist ongi selle juhtumiga. Kuivõrd valija väitis mulle vastupidist, proovisin ühendust saada Indrek Leesiga. Valimisteenistuses vastanu keeldus ühenduse loomisest. Selgitasin talle olukorda ja ta lubas Indrek Leesile edastada palve minuga ühendust võtta. Õhtul sain kirja Arne Koitmäelt, kes väitis, et küsimusega pole vaja tegeleda, sest arvud klappivad. Eelnevalt näitasin, et arvud siiski ei klapi.
15. Konsulterisin selle küsimuses Märt Põdraga, kes möönis, et valijarakendus võiks olla sellisteks juhtudeks lollikindlam. Samas nimetas ta, et konkreetse hääle puhul on võimalik see veel korduslugemisel ära lugeda. Hetkel ei jõua tema kirjas toodud pikka IT-alast argumentatsiooni välja selekteerida (**
*****), ent püüan need argumendid esitada täiendavalt.